

**SCHEMA PER LA CERTIFICAZIONE DEL
LEAN SIX SIGMA PROFESSIONALS**

Rev.	Data	Motivazione	Convalida	Approvazione
0	26.10.2021	1° emissione	<i>Presidente CSI/Schema</i>	<i>Amministratore Delegato</i>

1. SCOPO E CAMPO DI APPLICAZIONE

Questo documento ha lo scopo di regolare i rapporti intercorrenti tra CEPAS, che opera quale organismo di certificazione del personale, e le persone fisiche che richiedono la certificazione volontaria di terza parte delle proprie competenze in qualità di "LEAN SIX SIGMA PROFESSIONALS".

La certificazione si applica alla persona fisica che ne fa richiesta; non è quindi applicabile ad aziende/organizzazioni.

Per lo svolgimento dell'attività di certificazione, CEPAS effettua, a propria scelta, la valutazione diretta dei candidati oppure si avvale di Organismi di Valutazione esterni da essa selezionati, qualificati e approvati, secondo Procedura PG70, in quanto provvisti di adeguati locali, attrezzature, strumentazione e personale tecnico per lo svolgimento delle attività tenuti sotto controllo da parte di CEPAS. Può essere approvato un numero illimitato di organismi di valutazione.

2. PROFILO DELLA FIGURA PROFESSIONALE

Il LEAN SIX SIGMA PROFESSIONALS è il professionista in possesso di elevate conoscenze, competenze ed esperienza nella gestione dei processi aziendali ed in particolare nella loro ottimizzazione al fine di raggiungere livelli di efficienza elevati oltre che essere un elemento chiave nella gestione del cambiamento in azienda e nel creare una cultura del miglioramento continuo.

I **Lean Six Sigma Professionals** sono divisi in 5 categorie:

Yellow Belt (*questa figura non è definita nello ISO 18404:2015*)

Green Belt

Lean practitioner

Black Belt

Lean Leader

Tutti i profili (esclusi quelli lo Yellow Belt) sono suddivisi in due livelli, denominati "Skilled" ed "Expert". Questo per tenere conto dei requisiti ISO 18404 per i professionisti LSS per dimostrare le loro conoscenze teoriche, raggiungendo il livello "Skilled" e, la loro capacità di mettere in pratica, raggiungendo il livello "Expert".

3. IMPEGNI DI CEPAS E DEI CANDIDATI

CEPAS concede libero accesso ai propri servizi ai candidati richiedenti, senza discriminazione di alcun tipo, riconosce l'importanza dell'imparzialità nella certificazione e svolge le proprie attività con obiettività, evitando ogni conflitto d'interesse.

In particolare CEPAS si vincola a non utilizzare come esaminatori per la valutazione del candidato coloro che abbiano effettuato formazione allo stesso sulle tematiche oggetto del presente schema. Il vincolo è esteso anche agli esaminatori degli eventuali organismi di valutazione qualificati. Tutte le funzioni coinvolte nel processo di certificazione sono vincolate al rispetto del Codice Etico del gruppo Bureau Veritas, disponibile sul sito www.cepas.it

La certificazione è rilasciata a seguito della positiva valutazione di ciascun candidato basata sui risultati dell'esame.

Il candidato inviando la richiesta di certificazione a CEPAS aderisce allo schema di certificazione e ne accetta, sottoscrivendole, tutte le fasi del processo di valutazione, certificazione e registrazione descritte in seguito.

Per ottenere e mantenere la certificazione, il richiedente deve rispettare e documentare l'applicazione di tutti i requisiti applicabili della/delle normative di riferimento per la certificazione, dei requisiti aggiuntivi definiti da CEPAS e dagli eventuali organismi di accreditamento, nonché le prescrizioni del presente documento e di quelli in esso richiamati.

I candidati sono tenuti a rispettare le norme di comportamento al fine di tutelare la sicurezza delle persone e delle cose.

4. RIFERIMENTI

Tutti i riferimenti a Leggi, Norme e documenti CEPAS non datati richiamati nel presente documento si intendono nella loro ultima edizione vigente

- Norma UNI ISO 13053-1, Quantitative methods in process improvement — Six Sigma — Part 1: DMAIC methodology
- ISO 13053-2, Quantitative methods in process improvement — Six Sigma — Part 2: Tools and techniques

- ISO 18404:2015, Quantitative methods in process improvement — Six Sigma —Competencies for key personnel and their organizations in relation to Six Sigma and Lean implementation
- UNI CEI EN ISO/IEC 17024 “Requisiti generali per gli organismi che eseguono la certificazione delle persone”
- Presente schema di certificazione

5. TERMINI E DEFINIZIONI

Candidato: richiedente che possiede i prerequisiti specificati ed è stato ammesso al processo di certificazione

Commissario d’esame: persona che ha la competenza per condurre un esame e, ove tale esame richieda un giudizio professionale del candidato, per valutarne i risultati

Competenza: capacità di applicare conoscenze ed abilità al fine di conseguire i risultati prestabiliti

Esame: attività che fanno parte della valutazione, che permettono di misurare la competenza di un candidato mediante uno o più mezzi quali prove scritte, orali, pratiche od osservazione diretta, come definiti nello schema di certificazione.

Strutture: centro di esame, o Organismo di Valutazione, qualificato dall’OdC nel quale si svolgono esami di certificazione sotto il controllo e secondo specifiche procedure dell’OdC

Valutazione: processo che permette di valutare se una persona possiede i requisiti dello schema di certificazione

Certification Process Review (CPR): fase interna di revisione del processo di certificazione per consentire l’emissione del certificato.

6. RICHIESTA DI CERTIFICAZIONE

Ogni specializzazione ad eccezione del profilo Yellow Belt prevede due livelli: Skilled ed Expert.

Possono accedere all’esame i candidati che siano in possesso di tutti i seguenti pre-requisiti e ne facciano richiesta come di seguito riportato:

	Titolo di studio	Formazione	Esperienza lavorativa
“Lean Six Sigma Professionals - Yellow Belt” - SKILLED	Diploma di istruzione secondaria superiore (Sono accettati tutti i titoli, corsi e diplomi riconosciuti equipollenti a quelli italiani, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge)	Formazione specifica della durata di almeno 15 ore consecutive, erogato da Enti di formazione specializzati nel settore	//
“Lean Six Sigma Professionals -Green Belt” - SKILLED	Diploma di istruzione secondaria superiore (Sono accettati tutti i titoli, corsi e diplomi riconosciuti equipollenti a quelli italiani, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge)	Formazione specifica della durata di almeno 48 ore consecutive, erogato da Enti di formazione specializzati nel settore	//
“Lean Six Sigma Professionals - Lean Practitioner ” - SKILLED	Diploma di istruzione secondaria superiore (Sono accettati tutti i titoli, corsi e diplomi riconosciuti equipollenti a quelli italiani, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge)	Formazione specifica della durata di almeno 24 ore consecutive, erogato da Enti di formazione specializzati nel settore	//

"Lean Six Sigma Professionals - Black Belt" - SKILLED	Diploma di istruzione secondaria superiore/ Laurea (Sono accettati tutti i titoli, corsi e diplomi riconosciuti equipollenti a quelli italiani, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge)	Formazione specifica della durata di almeno 64 ore consecutive, erogato da Enti di formazione specializzati nel settore	//
"Lean Six Sigma Professionals - Lean Leader" - SKILLED	Diploma di istruzione secondaria superior / Laurea (Sono accettati tutti i titoli, corsi e diplomi riconosciuti equipollenti a quelli italiani, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge)	Formazione specifica della durata di almeno 40 ore consecutive, erogato da Enti di formazione specializzati nel settore	//
"Lean Six Sigma Professionals -Green Belt" - EXPERT	Diploma di istruzione secondaria superiore (Sono accettati tutti i titoli, corsi e diplomi riconosciuti equipollenti a quelli italiani, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge)	Formazione specifica della durata di almeno 48 ore consecutive, erogato da Enti di formazione specializzati nel settore	Esperienza lavorativa specifica documentata pari a 6 mesi
"Lean Six Sigma Professionals - Lean Practitioner " - EXPERT	Diploma di istruzione secondaria superiore (Sono accettati tutti i titoli, corsi e diplomi riconosciuti equipollenti a quelli italiani, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge)	Formazione specifica della durata di almeno 24 ore consecutive, erogato da Enti di formazione specializzati nel settore	Esperienza lavorativa specifica documentata pari a 6 mesi
"Lean Six Sigma Professionals - Black Belt" - EXPERT	Diploma di istruzione secondaria superiore/ Laurea (Sono accettati tutti i titoli, corsi e diplomi riconosciuti equipollenti a quelli italiani, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge)	Formazione specifica della durata di almeno 64 ore consecutive, erogato da Enti di formazione specializzati nel settore	Esperienza lavorativa specifica documentata pari a 6 mesi in caso di Laurea; 12 mesi in caso di diploma
"Lean Six Sigma Professionals - Lean Leader" - EXPERT	Diploma di istruzione secondaria superior / Laurea (Sono accettati tutti i titoli, corsi e diplomi riconosciuti equipollenti a quelli italiani, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge)	Formazione specifica della durata di almeno 40 ore consecutive, erogato da Enti di formazione specializzati nel settore	Esperienza lavorativa specifica documentata pari a 6 mesi in caso di Laurea; 12 mesi in caso di diploma

Per passare dal livello Skilled al livello Expert level in aggiunta alla prova scritta definita nel paragrafo 8.1 sarà necessario presentare un progetto relativo a LEAN o LEAN SIX SIGMA con le modalità definite sempre nel paragrafo 8.1.

Documenti da consegnare a CEPAS (o all'ODV)	<ul style="list-style-type: none"> - Modulo MD08 "Richiesta ammissione esame e contratto di certificazione delle competenze" compilato e sottoscritto - Allegati in esso richiesti <p>Sottoscrivendo il modulo MD08, il candidato ne accetta le condizioni economiche, le condizioni generali del contratto e quelle previste dal presente schema di certificazione. Nel caso non sia il richiedente a farsi carico delle quote di certificazione e di mantenimento, sarà sua cura far apporre, nel suddetto modulo, firma e timbro dell'azienda o persona a cui intestare le fatture.</p>
--	--

Durata e contenuti del contratto	Il contratto di certificazione ha durata quinquennale e comprende le attività necessarie per il rilascio e il mantenimento della certificazione, dettagliate nel presente schema.
---	---

Nel caso la richiesta di certificazione non possa essere accolta, CEPAS ne comunicherà al richiedente le ragioni motivate.

7. PROCESSO DI VALUTAZIONE

La valutazione di idoneità del Candidato, ai fini del rilascio della certificazione CEPAS, avviene attraverso la sequenza, temporale e vincolante, di ciascuna delle seguenti fasi:

Fase	Finalità
Valutazione della documentazione prodotta dal Candidato	Accertare il possesso dei requisiti richiesti dallo Schema
Esame di certificazione, come definito nel successivo paragrafo 8	Valutazione delle conoscenze, abilità e competenze, eseguita dalla Commissione di Esame
CPR - Certification Process Review	Riesame interno della documentazione e dei risultati d'esame
Approvazione della proposta di certificazione da parte del Technical Manager	Rilascio del certificato e iscrizione al Registro CEPAS pubblicato su www.cepas.it

Qualora l'esito di una qualsiasi delle suddette fasi sia negativo, viene interrotto il processo di valutazione e informato il Candidato. Per proseguire nell'iter di certificazione sarà necessario risolvere prima le carenze riscontrate, entro i tempi indicati da CEPAS.

Di tutte le certificazioni rilasciate, viene data periodica comunicazione al CSI - Comitato CEPAS per la Salvaguardia e l'Imparzialità.

8. PROCESSO DI ESAME

Ammissione all'esame	Sono ammessi a sostenere l'esame di certificazione tutti coloro che, avendo presentato richiesta attraverso il modulo MD08 e documentato il possesso dei requisiti minimi richiesti, sono stati dichiarati idonei.
Finalità dell'esame	Valutazione delle conoscenze e delle abilità del candidato, come indicate nel presente schema. I Commissari sono responsabili della valutazione delle prove d'esame del Candidato e rispondono a CEPAS per tutte le attività di valutazione.
Pianificazione e gestione dell'esame	Le sessioni di esame sono pianificate e gestite da CEPAS, o dagli OdV approvati in accordo alla procedura CEPAS PG70. La lista dei Candidati all'esame e l'elenco della documentazione presentata dagli stessi è preventivamente verificata dagli esaminatori.
Luogo e data dell'esame	L'esame si svolge nelle località, nelle date e secondo il programma comunicati da CEPAS (o dall'OdV) ai candidati. Nel caso di esami da remoto, ai candidati vengono preventivamente comunicate la piattaforma utilizzata e le relative modalità di collegamento
Obblighi del candidato, prima dell'inizio della sessione d'esame	<ul style="list-style-type: none"> - esibire un documento di identità valido, - firmare il foglio presenze,(se in presenza) - firmare per accettazione le "Condizioni generali di vendita" e l'"Informativa Privacy" - presentare evidenza di pagamento della quota prevista per la partecipazione all'esame

8.1 ARGOMENTI D'ESAME E CRITERI DI VALUTAZIONE

A seconda del livello "Skilled" o "Expert" sono previste delle prove di conoscenza teorica e per il livello "Skilled" e di conoscenza sia teorica che pratica per il livello "Expert".

Per raggiungere il livello "Skilled" il partecipante deve superare l'esame di teoria con le caratteristiche riportate nella tabella sottostante.

Per raggiungere il livello "Expert" il partecipante, oltre ad aver precedentemente ottenuto la certificazione "Skilled" superando l'esame di teoria, deve presentare un progetto con le caratteristiche definite nell'allegato 1 e superare la prova orale.

Prova	Modalità e finalità	Tempo massimo	Soglia minima
<i>"Lean Six Sigma Professionals - Yellow Belt"</i>	Test a risposta multipla di almeno 16 domande	30 minuti	75%
<i>"Lean Six Sigma Professionals -Green Belt"</i>	Test a risposta multipla di almeno 30 domande	75 minuti	75%
<i>"Lean Six Sigma Professionals - Lean Practitioner"</i>	Test a risposta multipla di almeno 28 domande	60 minuti	75%
<i>"Lean Six Sigma Professionals - Black Belt"</i>	Test a risposta multipla di almeno 40 domande	120 minuti	75%
<i>"Lean Six Sigma Professionals - Lean Leader"</i>	Test a risposta multipla di almeno 38 domande	90 minuti	75%

Il superamento dell'esame scritto prevede la **soglia** minima del 75 % del punteggio massimo conseguibile.

LA PROVA ORALE per ottenere la certificazione "Expert", di cui le modalità sono uguali per tutte le specializzazioni, è volta ad approfondire il livello delle conoscenze acquisite dal candidato, per la durata minima di **30 minuti**.

8.2 ESAMINATORI e OSSERVATORI

L'esame è condotto da esaminatori CEPAS in possesso dei requisiti minimi indicati nell'Allegato 2, qualificati da CEPAS o da un suo OdV approvato. Essi sono tenuti a mantenere la riservatezza sulle prove di esame, attenersi a criteri di oggettività nella valutazione, comunicare eventuali legami e rapporti e interessi in conflitto che potrebbero compromettere la loro imparzialità e la riservatezza nello svolgimento delle loro funzioni, rispettare il presente schema.

La Commissione d'esame è costituita da uno o più esaminatori in modo da coprire tutte le competenze richieste per la valutazione. Qualora l'esame sia svolto da un OdV, la Commissione d'esame può essere supervisionata, anche senza preavviso, dal personale CEPAS debitamente autorizzato. Alle sessioni di esame, CEPAS può prevedere la presenza di osservatori propri, degli enti di accreditamento o di eventuali autorità competenti.

8.3 RIPETIZIONE DELL'ESAME

I candidati che non superano l'esame (o una singola prova) possono ripetere l'esame (o la singola prova) nelle sessioni successive, effettuando il pagamento della sola tariffa di ripetizione esame.

Se il candidato non ha superato una delle prove scritte, può sostenere l'esame per la prova non superata in una ulteriore sessione di esame, da svolgersi entro un anno.

9. RILASCIO DELLA CERTIFICAZIONE, ISCRIZIONE AL REGISTRO, INTEGRITA' DEI DATI E PRIVACY

Al Candidato che ha superato positivamente l'esame, in possesso di tutti i requisiti richiesti e in regola con gli aspetti amministrativi, CEPAS rilascia la certificazione, previa delibera positiva dell'Organo deliberante.

Il certificato riporta i seguenti dati:

- nome dell'organismo di certificazione
- nome, cognome, data e luogo di nascita della persona certificata

- numero del certificato
- schema di certificazione e/o norma di riferimento
- data di inizio validità e di scadenza
- firma del responsabile dell'OdC autorizzato.

L'iscrizione nel relativo Registro CEPAS viene effettuata dopo la delibera del certificato; il registro è consultabile sul sito www.cepas.it.

CEPAS, in qualità di titolare, garantisce che il trattamento dei dati dei Candidati alla certificazione avvenga nel rispetto del Regolamento UE 2016/679 e del DLgs 196/2003 modificato dal DLgs 101/2018.

I documenti relativi all'attività di certificazione sono conservati con la massima cura da CEPAS e dagli organismi di valutazione approvati. Le informazioni ottenute dal personale operante per conto di CEPAS, compreso l'organo deliberante, sono soggette al vincolo di riservatezza.

10. MANTENIMENTO ANNUALE (SORVEGLIANZA) E RINNOVO DELLA CERTIFICAZIONE

La validità della certificazione durante il periodo contrattuale dei 5 anni (decorrenti dalla data del rilascio del certificato) è soggetta all'esito positivo delle attività di sorveglianza annuale, svolte da CEPAS.

Mantenimento annuale	<p>La persona certificata è tenuta a fornire, con cadenza annuale, un'autodichiarazione, resa ai sensi del DPR 445/2000 (mediante apposita modulistica predisposta da CEPAS), relativa ai seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - accettazione documenti CEPAS - continuità professionale secondo il profilo/i certificato/i - assenza di reclami o adeguata gestione degli stessi nell'attività specifica - L'evidenza di specifici lavori/attività nell'arco dell'anno, e la partecipazione a programmi di formazione – corsi, seminari, convegni o workshop – di almeno 8 ore annue per tutti i profili, ad eccezione del Yellow Belt (In questo caso, 2 ore di formazione annuale). In alternativa evidenza lavorativa o di attività specifica, nel settore di riferimento, per un minimo di 12 giorni entro l'anno - Evidenza di un portfolio di prove dell'esperienza lavorativa - in particolare, la prova dell'esperienza lavorativa può essere attestata: <ol style="list-style-type: none"> a) con evidenze dei risultati rispetto a competenze ed obiettivi raggiunti , b) mantenere e migliorare attivamente le proprie capacità e competenze, c) mantenere attivamente registrazioni personali della propria formazione, abilità, competenze ed esperienza
Rinnovo della certificazione	<p>Il certificato è rinnovabile in vista della sua scadenza quinquennale, in seguito a specifica richiesta e a un nuovo accordo contrattuale. Il rinnovo è possibile, solo nel caso in cui il certificato sia in corso di validità e prevede, in aggiunta ai requisiti richiesti per il mantenimento annuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione ad attività di aggiornamento sui temi della negoziazione per almeno 40 ore complessive nei 5 anni trascorsi, anche in modalità FAD ed e-learning, riconosciuti da CEPAS ad eccezione del Yellow Belt (in questo caso sono sufficienti 10 ore di formazione nel quinquennio) - L'esito positivo di una prova scritta (numero di domande, durata, criteri di valutazione, ecc. saranno gli stessi); - La dichiarazione di continuità professionale. <p>L'iter di rinnovo si deve concludere entro la scadenza del certificato in corso.</p>

Per tutte le altre condizioni relative a mantenimento e rinnovo si rimanda al Regolamento Generale CEPAS (RG01 – par. 2.5, 2.7).

11. SOSPENSIONE, RITIRO E ANNULLAMENTO DELLA CERTIFICAZIONE

CEPAS ha il diritto di sospendere, ritirare o annullare la certificazione in qualsiasi momento della durata del contratto, al verificarsi di una o più delle condizioni riportate di seguito.

A seguito della notifica del provvedimento di sospensione, di ritiro o di annullamento della certificazione, la persona certificata deve sospendere l'utilizzo del certificato, restituendolo a CEPAS.

Sospensione	La certificazione può essere sospesa, per un periodo massimo di 6 mesi, verificandosi una o più di queste condizioni: - violazione di quanto previsto al par. 10; - gravi carenze nell'attività svolta dalla persona certificata, in seguito a reclami, azioni legali ed altre evidenze oggettive; - uso scorretto o ingannevole della certificazione CEPAS; - inadempimento degli obblighi contrattuali di tipo economico assunti per l'iscrizione, lo svolgimento degli esami e il mantenimento del certificato; - richiesta da parte della persona certificata.
Revoca	La certificazione può essere revocata, verificandosi una o più di queste condizioni: - qualora persistano le condizioni che hanno causato la sospensione, nonostante l'attuazione del provvedimento di sospensione. - qualora la gravità del comportamento della persona certificata, suffragata da evidenze oggettive inconfutabili, renda necessario tutelare l'immagine CEPAS con provvedimenti di tipo drastico ed urgente, ricorrendo contestualmente alle vie legali nei confronti della persona certificata.
Annullamento	La certificazione può inoltre essere annullata da CEPAS nel caso in cui la persona certificata faccia espressa richiesta di interrompere il rapporto contrattuale in corso e la comunicazione di disdetta pervenga almeno 3 mesi prima della scadenza annuale. La mancata comunicazione di rinuncia nel termine dei 3 mesi prima della data di scadenza annuale non assolve dal versamento della quota di mantenimento per l'annualità successiva.

CEPAS notifica alla persona certificata le ragioni del provvedimento di sospensione, ritiro o annullamento della certificazione, definendo se applicabile le azioni necessarie a riattivare il certificato e indicano termini e condizioni per l'utilizzo della certificazione.

Il ritiro e l'annullamento della certificazione comportano la risoluzione del relativo contratto con la persona in questione e l'obbligo per quest'ultima di restituire a CEPAS il proprio certificato di conformità, cessando nel contempo ogni riferimento ad esso; a tal proposito si veda il regolamento generale RG01.

La persona certificata può appellarsi ai provvedimenti di sospensione e revoca della certificazione in accordo a quanto stabilito dalle procedure consultabili sul sito www.cepas.it.

12. RECLAMI E RICORSI

CEPAS tratta i reclami e i ricorsi sulle proprie decisioni in merito alla certificazione in accordo agli art. 4 e 5 del Regolamento Generale (RG01) pubblicato sul sito www.cepas.it e che prevedono:

- l'obbligo di registrare e trattare ciascun reclamo o ricorso, confermando al reclamante o ricorrente il ricevimento dello stesso entro tempi stabili,
- l'avvio di un'istruttoria specifica
- la comunicazione della decisione finale al reclamante o ricorrente
- l'adozione, se necessaria, di ogni azione correttiva nel caso il ricorso o il reclamo abbia segnalato una carenza da parte di CEPAS.

Nel caso di reclamo relativo a una persona certificata, la decisione finale può prevedere l'avvio di opportune verifiche presso il cliente. Gli esiti di tali verifiche sono comunicati al reclamante, nel rispetto dei vincoli di riservatezza.

In caso di ricorsi, i costi relativi al ricorso sono a carico di CEPAS se questo è accolto e del ricorrente se il ricorso è respinto.

Per qualunque controversia fra una parte interessata e CEPAS che non risulti risolta con le attività descritte nei casi precedenti (reclami e ricorsi) si deve fare ricorso al Foro competente di Milano.

13. REGOLAMENTO GENERALE PER IL RILASCIO E IL MANTENIMENTO DELLA CERTIFICAZIONE/QUALIFICA DELLE FIGURE PROFESSIONALI, CODICE DEONTOLOGICO E PRESCRIZIONI PER L'USO DEL CERTIFICATO E MARCHIO CEPAS

Le persone certificate e/o in iter di certificazione si impegnano a rispettare il Regolamento generale per il rilascio e il mantenimento della certificazione/qualifica delle figure professionali CEPAS (RG01), il Codice deontologico CEPAS (CD01) e le Prescrizioni per l'uso del certificato e marchio CEPAS (MC01), pubblicati su www.cepas.it.

La certificazione può essere comunicata dalla persona certificata sulla propria carta stampata personale o nel sito personale con il solo riferimento al numero del certificato accompagnato dal nome "CEPAS".

L'uso del marchio CEPAS non è consentito.

ALLEGATO 1

ARGOMENTI DELL'ESAME di CERTIFICAZIONE e DEL CORSO SPECIFICO

Gli argomenti d'esame vertono sulla verifica delle conoscenze e abilità di cui alla norma ISO 18404:

Lean Six Sigma Green Belt Tabella A.1 e Tabella B.1 Norma ISO 18404:2015

Lean Six Sigma Black Belt Tabella A.2 e Tabella B.2 Norma ISO 18404:2015

Lean Leader tabella B.2 della Norma ISO 18404:2015

Lean Practitioner tabella B.1 della Norma ISO 18404:2015

Yellow Belt non applicabile

Il candidato deve presentare una relazione del progetto pratico, sotto forma di una presentazione che documenti lo svolgimento del progetto, giustificazione delle scelte fatte, soluzioni adottate, ecc.

La relazione finale dovrà essere composta dai seguenti elementi:

- 1) Descrizione della situazione di partenza: perché è necessario questo progetto? Informazioni di base sull'organizzazione/dipartimento/processo
- 2) Obiettivo (misurabile)
- 3) Azione intrapresa: qual è stato il tuo approccio? Includere le revisioni del Tollgate con lo sponsor del progetto.
- 4) Risultato: cosa ha prodotto il tuo progetto? Quanto è migliorato il processo?
- 5) Lezioni apprese (lessons learned)

Nelle pagine seguenti sono riportati per ciascuno dei professionisti Lean Six Sigma i criteri chiave di valutazione. I punti vengono assegnati al partecipante quando viene fornita la dovuta evidenza, altrimenti verranno assegnati 0 punti.

LEAN PRACTITIONER

Revisione dei Termini	Criteri	Punteggio obbligatorio	Punteggio opzionale
Il Candidato identifica le fasi del processo che non sono un valore aggiunto per il cliente e distinguerle in CVA, BVA e rifiuti	Il Candidato mostra che il VSM è stato realizzato (ad es. immagine) e questo deve indicare chiaramente quali sono i passaggi del valore del cliente, quali sono i passaggi del valore aziendale e quali sono gli sprechi.	2	
Il Candidato crea una mappa del flusso di valore con un team	Il Candidato mostra che il VSM è stato realizzato (es. immagine)	3	
Il Candidato è in grado di applicare il metodo di gestione A3	Il Candidato consegna sempre un A3 completamente completato. Tutti i passaggi devono essere "sufficientemente compilati". Attenzione specifica (1) per una corretta definizione del problema (2), un corretto stato dell'obiettivo (obiettivo del progetto), (4) l'elenco delle cause profonde deve essere collegato all'elenco delle misure e (5) valutazione del progetto	3	
Il Candidato può mettere insieme un team di progetto per un progetto di miglioramento	Garantire che tutte le discipline rilevanti facciano parte del team di progetto durante l'incontro di coaching. La teoria alla base della composizione del team fa parte del documento delle lezioni apprese	1	

Revisione dei Termini	Criteri	Punteggio obbligatorio	Punteggio opzionale
Il Candidato può creare un'analisi degli stakeholder	Il Candidato può fornire un'analisi delle parti interessate	1	
Il Candidato è in grado di registrare il progetto completo inclusa la riflessione in un rapporto	Il Candidato può produrre lezioni apprese	3	
Il Candidato è in grado di applicare la teoria dei vincoli	Nel passaggio 4 di A5 (cause fondamentali) si afferma qual è il collo di bottiglia. Nel passaggio 5 (misure) indica quale è la soluzione per risolvere questo collo di bottiglia		1
Il Candidato è in grado di determinare il flusso per un processo (PCE)	L'attuale tempo di risposta (legge di Little) è stato calcolato e confrontato con l'obiettivo. Può calcolare il PCE		2
Il Candidato è in grado di applicare Pull in a process	Nel passaggio 4 di A5 (cause a terra) si afferma che cos'è una spinta. Nel passaggio 5 (misure) si afferma che le forniture Kanban sono la soluzione per realizzare Pull (e più flusso)		1
Il Candidato può applicare il concetto di Poka Yoke	Nel passaggio 5 (misure) si afferma che Poka Yoke è una delle soluzioni		1
Il Candidato può applicare il metodo 5S	Nel passaggio 5 (misure) si afferma che 5S è una delle soluzioni. Il Candidato ha mostrato le immagini del "prima" e del "dopo".		1
Il Candidato può applicare la gestione visiva	Nella fase 5 (misure) si afferma che è stato applicato il Visual Management. Il Candidato ha mostrato le immagini del "prima" e del "dopo".		1
Il Candidato può applicare il metodo 5 volte Perché	Il Candidato può dimostrare che il 5? La tecnica è stata applicata (ad es. immagine del passaggio 4 di A3)		1
Il Candidato può implementare schede di miglioramento nel processo di miglioramento	Il Candidato menziona nel passaggio 7 e/o 8 che sono stati utilizzati segnali di miglioramento per garantire il nuovo processo. Il Candidato può mostrarlo usando le immagini.		2
Il Candidato può applicare il metodo SIPOC	Il Candidato ha consegnato il SIPOC. Può essere utilizzato per determinare l'ambito del progetto e indicare i membri del team di progetto appropriati.		1
Il Candidato può determinare la qualità e la quantità di un campione	Se viene utilizzato il campionamento, Il Candidato può spiegarne la progettazione e come viene affrontata la possibilità di errori di campionamento		1
Il Candidato è in grado di creare una linea di base per un processo (come sta andando il processo?)	Il Candidato è in grado di visualizzare la linea di base in grafica e mostrare chiaramente lo sviluppo nel tempo e la variazione		2
Il Candidato può creare ed eseguire un piano di raccolta dati	Il Candidato può produrre un piano di raccolta dati		1

Revisione dei Termini	Criteri	Punteggio obbligatorio	Punteggio opzionale
Il Candidato può applicare strumenti creativi (mappe mentali, brainstorming, ecc.)	Chiarire nelle lezioni apprese quale strumento è stato utilizzato		1
Il Candidato può implementare una soluzione proposta su piccola scala all'interno di un'organizzazione	Gli studenti mostrano in a3 (passi 6 e 7) che un pilota ha avuto luogo prima che il "go-live" fosse un dato di fatto.		2
Il Candidato può garantire la soluzione con l'aiuto di (lavoro standardizzato)	Il Candidato può mostrare le istruzioni di lavoro, Il Candidato può spiegare come ha utilizzato le schede di miglioramento nella fase di messa in sicurezza.		1
Il Candidato può valutare il rischio del progetto/soluzione	Il Candidato può produrre analisi dei rischi		1
Totale punti richiesti per superare l'esame: 22 di cui 13 obbligatori			

LEAN LEADER

Revisione dei Termini	Criteri	Punteggio obbligatorio	Punteggio opzionale
Il Candidato fa un progetto Lean extra	Valutare A3 dei 2 progetti e visitare 2 dei processi per determinare se i miglioramenti sono permanenti	2	
Il Candidato ha condotto con successo un evento kaizen	Progetto A3, una descrizione dei preparativi, dell'evento stesso, dell'assistenza post-vendita e degli apprendimenti personali	2	
Il Candidato ha implementato le schede di inizio giornata/miglioramento	Vogliamo partecipare a una sessione del consiglio di miglioramento	2	
Il Candidato è in grado di sviluppare una formazione di Lean Awareness di ½ giornata - in preparazione dell'evento kaizen o dell'implementazione di stand-up/comitati di miglioramento	Produrre formazione Lean e valutarne la qualità. Parleremo anche con uno dei partecipanti	2	
Il Candidato ha istruito un Lean Practitioner nel portare a termine con successo un "progetto A3"	Produci immagini che dimostrino che ciò è accaduto. Input dal responsabile del dipartimento sul successo del processo	2	
Punti richiesti		8	

Revisione dei Termini	Criteri	Punteggio obbligatorio	Punteggio opzionale
Il Candidato scrive 1 articolo o newsletter interna su Lean	Produci articolo/newsletter e mettilo sul web	2	

Revisione dei Termini	Criteri	Punteggio obbligatorio	Punteggio opzionale
Il Candidato è in grado di documentare l'intero progetto, inclusa la riflessione in una relazione	Il Candidato può produrre lezioni apprese	2	
Punti richiesti		4	
Punti totali richiesti per superare l'esame Lean Leader:		12	

LEAN SIX GREEN BELT

Review Term	Criteria	Need	#points
Il Candidato è in grado di applicare la struttura di miglioramento DMAIC	Il Candidato ha consegnato i seguenti rapporti (Toll-gate): - per la fase di definizione - per la fase di misura - per la fase di analisi - per la fase di miglioramento - per la fase di controllo	Mandatory	5
Il Candidato è in grado di determinare dove dovrebbe trovarsi l'obiettivo del progetto di miglioramento in base alla voce del cliente	Il Candidato ha definito la voce del cliente nella Carta del progetto per corroborare la Dichiarazione del problema del progetto	Mandatory	1
Il Candidato può assemblare un team di progetto per un progetto di miglioramento Lean Six Sigma	Il Candidato ha riunito il team di progetto. Il Candidato ha fornito il ragionamento alla base dei membri del team che ha selezionato in Lezioni apprese	Mandatory	2
Il Candidato può popolare il Project Charter	Il Candidato ha consegnato una carta del progetto in conformità con il modello	Mandatory	1
Il Candidato può applicare il metodo SIPOC	Il Candidato ha consegnato una descrizione del processo di alto livello in conformità con il modello SIPOC	Mandatory	1
Il Candidato può scorrere lungo il CTQ verso un output misurabile appropriato	Il Candidato ha definito il CTQ nel Project Charter come base per misurare il Problema definito nel progetto di miglioramento	Mandatory	1
Il Candidato capisce come motivare le persone verso un obiettivo prefissato (es. Charter + Kick-off meeting) con sponsor e membri del team	Aggiungi immagini al rapporto finale che mostrano ciò che è accaduto, aggiungi note nelle Lezioni apprese relative alla motivazione per raggiungere insieme l'obiettivo prefissato	Mandatory	1
Il Candidato può creare ed eseguire un piano di raccolta dati	Il Candidato ha consegnato un piano di raccolta dati in conformità con il modello Il Candidato può giustificare il contenuto del suo Piano di raccolta dati	Mandatory	2
Il Candidato è in grado di valutare le prestazioni di base sulla base dell'analisi dei dati	Il Candidato ha riportato le prestazioni di base, basate su misurazioni e specifiche, con l'uso di statistiche descrittive e analisi grafiche	Mandatory	1
Il Candidato può valutare l'accuratezza e la precisione di un sistema di misurazione	Il Candidato ha consegnato un'analisi del sistema di misurazione Il Candidato può giustificare che questo sistema di misurazione è sufficientemente in grado di essere utilizzato nel progetto	Mandatory	2
Il Candidato è in grado di stabilire un	Il Candidato ha completato la dichiarazione	Mandatory	2

Review Term	Criteria	Need	#points
obiettivo di miglioramento realistico per un miglioramento del processo basato sulle attuali prestazioni di base	degli obiettivi nella Carta del progetto Il Candidato può convalidare l'obiettivo del progetto in base alle prestazioni di base correnti		
Il Candidato può calcolare la capacità di processo per un processo	Il Candidato ha calcolato un valore Cpl o un livello Sigma dell'output del processo corrente	Mandatory	1
Il Candidato può determinare le potenziali fonti di variazione utilizzando, ad esempio, un modello Ishikawa (Fishbone)	Il Candidato ha identificato tutte le possibili cause di variazione con il team di progetto Il Candidato è riuscito a raccogliere tutte le possibili fonti di variazione	Mandatory	2
Il Candidato può interpretare l'analisi di Pareto per aiutare a dare la priorità alle possibili cause di variazione	Il Candidato ha dimostrato l'uso dell'analisi di Pareto per dare priorità alle possibili cause di variazione	Mandatory	1
Il Candidato è in grado di impostare un piano di controllo	Il Candidato ha creato un piano di controllo in conformità con il modello fornito Il Candidato è in grado di spiegare e giustificare i contenuti del suo Piano di controllo	Mandatory	2
Il Candidato può dimostrare un miglioramento statisticamente significativo	Il Candidato ha dimostrato un miglioramento statisticamente significativo con l'aiuto del test di ipotesi	Mandatory	1
Il Candidato è in grado di elaborare il progetto completo una relazione finale, comprese le sue "lezioni apprese"	Il Candidato ha consegnato una relazione finale completa sul progetto Il Candidato ha incluso la sua riflessione nelle "lezioni apprese"	Mandatory	2
Valuta la tua leadership e usala per migliorare te stesso	Parte delle lezioni apprese	Obbligatorio	1
Numero massimo di punti ottenibile nella categoria Obbligatorio		29	
Il Candidato può creare una Value Stream Map insieme al team	Il Candidato ha creato una Value Stream Map insieme a un team	Optional	1
Il Candidato può determinare se c'è un "Flusso" sufficiente in un processo e come questo si confronta con processi simili	Il Candidato ha calcolato l'efficienza del ciclo di processo Il Candidato ha valutato come questo si confronta con processi simili	Optional	2
Il Candidato è in grado di applicare i metodi Poke Yoke	Nella fase di Controllo Il Candidato ha implementato una misura preventiva hardware, software, procedurale o di processo per garantire che il processo non possa più fallire	Optional	1
Il Candidato è in grado di applicare il metodo 5S	Il Candidato ha applicato 5S Il Candidato ha registrato la situazione prima e dopo	Optional	2
Il Candidato è in grado di applicare il Visual Management	Il Candidato ha registrato la situazione prima e dopo	Optional	1
Il Candidato è in grado di applicare i metodi SMED	Il Candidato ha registrato la situazione prima e dopo	Optional	1
Il Candidato è in grado di introdurre le schede di miglioramento nella sua squadra	Il Candidato ha segnalato l'introduzione di un Comitato di miglioramento	Optional	1
Il Candidato è in grado di applicare A3 Management	Il Candidato ha consegnato un rapporto A3 Il Candidato è in grado di spiegare e giustificare il contenuto dell'A3	Optional	2

Review Term	Criteria	Need	#points
Il Candidato è in grado di applicare il metodo di analisi della causa principale	Il Candidato ha condotto un'analisi delle cause alla radice per scoprire le cause alla radice di un problema di processo	Optional	1
Il Candidato è in grado di guidare con successo una squadra in un evento Kaizen e così facendo ha migliorato un processo	Il Candidato può fornire un rapporto visivo e scritto dei risultati dell'evento Kaizen	Optional	1
Il Candidato è in grado di popolare un'analisi degli stakeholder per illustrare chi ha una partecipazione importante nel progetto	Il Candidato ha segnalato un'analisi degli stakeholder	Optional	1
Il Candidato ha mappato e affrontato i rischi del progetto	Rischi/vincoli del progetto compresi (e l'importanza), inclusi nel grafico e adattando la mitigazione in Lessons Learned	Optional	1
Il Candidato è in grado di dare priorità alle possibili cause di variazione in base al proprio contributo	Il Candidato ha utilizzato uno strumento per ottenere la priorità delle cause, ad es. Diagramma di affinità, Benefit Effort, matrice CE	Optional	1
Il Candidato è in grado di condurre una sessione FMEA	Il Candidato ha riportato un FMEA in conformità con il modello standard fornito	Optional	1
Il Candidato è in grado di selezionare ed eseguire il test di ipotesi appropriato per l'analisi dei dati di un determinato set di dati	Il Candidato ha selezionato i test di ipotesi appropriati Il Candidato può giustificare il suo ragionamento quando seleziona il test di ipotesi	Mandatory	2
Il Candidato può formulare l'ipotesi nulla appropriata e l'ipotesi alternativa da una data affermazione del problema	Student ha formulato correttamente l'ipotesi nulla e l'ipotesi alternativa Il Candidato può spiegare il suo ragionamento dietro questa affermazione	Mandatory	2
Il Candidato può dedurre se accettare/rifiutare l'ipotesi nulla in base al risultato fornito durante lo svolgimento di un test di ipotesi	Il Candidato ha interpretato correttamente l'esito del Test di Ipotesi	Optional	1
Il Candidato è in grado di impostare e valutare un'implementazione su piccola scala (pilota) della soluzione selezionata all'interno dell'organizzazione	Il Candidato ha pilotato (parte della) soluzione di processo all'interno dell'organizzazione Il Candidato ha raccolto e analizzato i risultati del pilota Il Candidato ha incluso questo nel piano di implementazione per un'ulteriore implementazione	Optional	3
Il Candidato è in grado di applicare i metodi SPC	Il Candidato ha utilizzato correttamente l'SPC nel suo Piano di controllo per monitorare il processo e, ove necessario, fornire un trigger di azione	Optional	1
Il Candidato è in grado di applicare uno studio Gage R&R per determinare l'affidabilità di una capacità del sistema di misurazione	Il Candidato ha determinato la capacità del proprio sistema di misurazione attraverso l'applicazione di uno studio Gage R&R	Optional	1
Il Candidato è in grado di utilizzare un software statistico per impostare un DoE	Il Candidato ha definito un disegno sperimentale	Optional	1
Il Candidato è in grado di utilizzare un software statistico per analizzare un DoE	Il Candidato ha condotto correttamente gli esperimenti, sviluppato un modello (con l'uso di software statistico) e testato la sua validità nella pratica	Optional	1

Review Term	Criteria	Need	#points
Numero massimo di punti ottenibile nella categoria Opzionale		29	
Numero minimo di punti per superare l'Incarico Pratico (Obbligatorio +Facoltativo)		28 of which 22 Mandatory	

LEAN SIX BLACK BELT

Review Term	Criteria	Need	#points
Il Candidato è in grado di applicare la struttura di miglioramento DMAIC	Il Candidato ha consegnato i seguenti rapporti (casello): - per la fase di definizione - per la fase di misura - per la fase di analisi - per la fase di miglioramento - per la fase di controllo	Mandatory	5
Il Candidato è in grado di determinare dove dovrebbe trovarsi l'obiettivo del progetto in base alla voce del cliente	Il Candidato ha definito la voce del cliente nella Carta del progetto per corroborare la Dichiarazione del problema del progetto	Mandatory	1
Il Candidato può assemblare un team di progetto per un progetto di miglioramento Lean Six Sigma	Il Candidato ha riunito il team di progetto. Il Candidato ha fornito il ragionamento alla base dei membri del team che ha selezionato in Lezioni apprese	Mandatory	2
Il Candidato può popolare il Project Charter	Il Candidato ha consegnato una carta del progetto in conformità con il modello	Mandatory	1
Il Candidato può applicare il metodo SIPOC	Il Candidato ha consegnato una descrizione del processo di alto livello in conformità con il modello SIPOC	Mandatory	1
Il Candidato può scorrere lungo il CTQ verso un output misurabile appropriato	Il Candidato ha definito il CTQ nel Project Charter come base per misurare il Problema definito nel progetto di miglioramento	Mandatory	1
Il Candidato capisce come motivare le persone verso un obiettivo prefissato (es. Charter + Kick-off meeting) con sponsor e membri del team	Aggiungi immagini al rapporto finale che mostrano ciò che è accaduto, aggiungi note nelle Lezioni apprese relative alla motivazione per raggiungere insieme l'obiettivo prefissato	Mandatory	1
Il Candidato può creare ed eseguire un piano di raccolta dati	Il Candidato ha consegnato un piano di raccolta dati in conformità con il modello Il Candidato può giustificare il contenuto del suo Piano di raccolta dati	Mandatory	2
Il Candidato è in grado di valutare le prestazioni di base sulla base dell'analisi dei dati	Il Candidato ha riportato le prestazioni di base, basate su misurazioni e specifiche, con l'uso di statistiche descrittive e analisi grafiche	Mandatory	1
Il Candidato può valutare l'accuratezza e la precisione di un sistema di misurazione	Il Candidato ha consegnato un'analisi del sistema di misurazione Il Candidato può giustificare che questo sistema di misurazione è sufficientemente in grado di essere utilizzato nel progetto	Mandatory	2
Il Candidato è in grado di impostare un obiettivo realistico di miglioramento del progetto basato sulle prestazioni di base correnti	Il Candidato ha completato la dichiarazione degli obiettivi nella Carta del progetto Il Candidato può convalidare l'obiettivo del progetto in base alle prestazioni di base correnti	Mandatory	2
Il Candidato può calcolare la capacità di	Il Candidato ha calcolato un valore Cpk o un	Mandatory	1

Review Term	Criteria	Need	#points
processo per un processo	livello Sigma dell'output del processo corrente		
Il Candidato può determinare le potenziali fonti di variazione utilizzando, ad esempio, un modello Ishikawa (Fishbone)	Il Candidato ha identificato tutte le possibili cause di variazione con il team di progetto Il Candidato è riuscito a raccogliere tutte le possibili fonti di variazione	Mandatory	2
Il Candidato può creare e interpretare l'analisi di Pareto per aiutare a dare priorità alle possibili cause di variazione	Il Candidato ha dimostrato l'uso dell'analisi di Pareto per dare priorità alle possibili cause di variazione	Mandatory	1
Il Candidato è in grado di selezionare ed eseguire il test di ipotesi appropriato per l'analisi dei dati di un determinato set di dati	Il Candidato ha selezionato i test di ipotesi appropriati Il Candidato può giustificare il suo ragionamento quando seleziona il test di ipotesi	Mandatory	2
Il Candidato può formulare l'ipotesi nulla appropriata e l'ipotesi alternativa da una data affermazione del problema	Student ha formulato correttamente l'ipotesi nulla e l'ipotesi alternativa Il Candidato può spiegare il suo ragionamento dietro questa affermazione	Mandatory	2
Il Candidato può dedurre se accettare/rifiutare l'ipotesi nulla in base al risultato fornito durante lo svolgimento di un test di ipotesi	Il Candidato ha interpretato correttamente l'esito del Test di Ipotesi	Mandatory	1
Il Candidato è in grado di impostare un piano di controllo	Il Candidato ha creato un piano di controllo in conformità con il modello fornito Il Candidato è in grado di spiegare e giustificare i contenuti del suo Piano di controllo	Mandatory	2
Il Candidato può dimostrare un miglioramento statisticamente significativo	Il Candidato ha dimostrato un miglioramento statisticamente significativo con l'aiuto del test di ipotesi	Mandatory	1
Il Candidato è in grado di elaborare il progetto completo una relazione finale, comprese le sue "lezioni apprese"	Student has delivered a comprehensive final project report Student has included his/her reflection in the 'lessons learned'	Mandatory	2
Il Candidato ha istruito i membri del suo team portando a termine con successo un progetto di miglioramento	Add pictures to final report which show this has happened, add notes in Lessons Learned concerning the motivation and coaching of team members	Mandatory	2
Comunicazione delicata ed efficace con e da parte del team	Il Candidato comprende che una comunicazione efficace con il team è fondamentale per il successo e lo applica. Ciò è dimostrato ad es. verbali di lavoro e/o lezioni apprese	Mandatory	1
Il Candidato ha mappato e affrontato il rischio del progetto	I rischi/vincoli del progetto sono stati compresi (compresa l'importanza di ciò), è stato incluso nella carta e l'adeguata mitigazione nelle lezioni apprese	Mandatory	1
Valuta la tua leadership e usala per migliorare te stesso	Parte delle lezioni apprese	Mandatory	1
Numero massimo di punti ottenibile nella categoria Obbligatorio		38	
Il Candidato può creare una Value Stream Map insieme al team	Il Candidato ha creato una Value Stream Map insieme a un team	Optional	1
Il Candidato può determinare se c'è un "Flusso" sufficiente in un processo e come	Il Candidato ha calcolato l'efficienza del ciclo di processo	Optional	2

Review Term	Criteria	Need	#points
questo si confronta con processi simili	Il Candidato ha valutato come questo si confronta con processi simili		
Il Candidato è in grado di applicare i metodi Poka Yoke	Nella fase di Controllo Il Candidato ha implementato una misura preventiva hardware, software, procedurale o di processo per garantire che il processo non possa più fallire	Optional	1
Il Candidato è in grado di applicare il metodo 5S	Il Candidato ha applicato 5S Il Candidato ha registrato la situazione prima e dopo	optional	2
Il Candidato è in grado di applicare il Visual Management	Il Candidato ha registrato la situazione prima e dopo	Optional	1
Il Candidato è in grado di applicare i metodi SMED	Il Candidato ha registrato la situazione prima e dopo	Optional	1
Il Candidato è in grado di introdurre le schede di miglioramento nella sua squadra	Il Candidato ha segnalato l'introduzione di un Comitato di miglioramento	Optional	1
Il Candidato è in grado di applicare A3 Management	Il Candidato ha consegnato un rapporto A3 Il Candidato è in grado di spiegare e giustificare il contenuto dell'A3	Optional	2
Il Candidato è in grado di applicare il metodo di analisi della causa principale	Il Candidato ha condotto un'analisi delle cause alla radice per scoprire le cause alla radice di un problema di processo	Optional	1
Il Candidato è in grado di guidare con successo una squadra in un evento Kaizen e così facendo ha migliorato un processo	Il Candidato può fornire un rapporto visivo e scritto dei risultati dell'evento Kaizen	Optional	1
Il Candidato è in grado di popolare un'analisi degli stakeholder per illustrare chi ha una partecipazione importante nel progetto	Il Candidato ha segnalato un'analisi degli stakeholder	Optional	1
Il Candidato è in grado di dare priorità alle possibili cause di variazione in base al proprio contributo	Il Candidato ha utilizzato uno strumento per ottenere la priorità delle cause, ad es. Diagramma di affinità, Benefit Effort, matrice CE	Optional	1
Il Candidato è in grado di condurre una sessione FMEA	Il Candidato ha riportato un FMEA in conformità con il modello standard fornito	Optional	1
Il Candidato è in grado di impostare e valutare un'implementazione su piccola scala (pilota) della soluzione selezionata all'interno dell'organizzazione	Il Candidato ha pilotato (parte della) soluzione di processo all'interno dell'organizzazione Il Candidato ha raccolto e analizzato i risultati del pilota Il Candidato ha incluso questo nel piano di implementazione per un'ulteriore implementazione	Optional	3
Il Candidato è in grado di applicare i metodi SPC	Il Candidato ha utilizzato correttamente l'SPC nel suo Piano di controllo per monitorare il processo e, ove necessario, fornire un trigger di azione	Optional	1
Il Candidato è in grado di applicare uno studio Gage R&R per determinare la capacità del sistema di misurazione	Il Candidato ha determinato la capacità del proprio sistema di misurazione attraverso l'applicazione di uno studio Gage R&R	Optional	1
Il Candidato è in grado di utilizzare un software statistico per impostare un DoE	Il Candidato ha definito un disegno sperimentale	Optional	1

Review Term	Criteria	Need	#points
Il Candidato è in grado di utilizzare un software statistico per analizzare un DoE	Il Candidato ha condotto correttamente gli esperimenti, sviluppato un modello (con l'uso di software statistico) e testato la sua validità nella pratica	Optional	1
Numero massimo di punti ottenibile nella categoria Opzionale		23	
Numero minimo di punti per superare la prova pratica (Obbligatorio + Facoltativo)		37 di cui 26 Obbligatoria	

ALLEGATO 2**PROFILO DELL'ESAMINATORE E DEI DOCENTI DEI CORSI DI FORMAZIONE****Requisiti minimi**

Per presiedere l'esame di teoria: non è necessaria nessun prerequisito se non conoscere le modalità d'esame del presente schema.

Per l'esame orale:

Istruzione: Diploma o Laurea

Formazione specifica: formazione specifica Lean Six Sigma Master Black Belt o almeno Lean Six Sigma Black Belt per certificazioni Lean Six Sigma Green Belt e Lean Practitioner

Formazione specifica: formazione specifica Lean Six Sigma Master Black Belt per certificazioni Lean Six Sigma Black Belt e Lean Leader.

Esperienza lavorativa: almeno 10 anni

Aggiornamento professionale: dimostrare continuità lavorativa in progetti e/o formazione in Lean Six Sigma.